



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Владивосток

«17» мая 2013г
14 час. 00 мин.

Дознаватель ОД ОП № 1 УМВД России по г. Владивостоку, ст. лейтенант полиции Шашнева Т.В., рассмотрев материал дополнительной проверки № 4558 (КУСП № 18356 от 28.08.2012 г.), поступившие в дежурную часть ОП № 1 УМВД России по г. Владивостоку по заявлению гр. Холодцова Ю.Н.

УСТАНОВИЛ:

28.08.2012 г. в дежурную часть ОП № 1 УМВД России по г. Владивостоку поступил материал проверки по заявлению председателя ТСЖ «Шилкинская, 11» гр-на Холодцова Ю.Н. по факту распространения сведений, порочащих его честь и достоинство.

В ходе проверки было установлено:

Опрошенный гр. Холодцов Ю.Н. пояснил, что: 22.08.2012 г. по информационной программе «Панорама» ОТВ-Прим был показан сюжет с недостоверной информацией по отношению к нему. В данном сюжете Винниковой Р.С. была показана его фотография в прямом эфире и были произнесены слова о том, что он незаконно избран председателем ТСЖ «Шилкинская, 11», что его никто не избирал, что он с ней судится три года, что суды им проиграны. Хотя Винниковой Р.С. известно о законности создания и деятельности ТСЖ «Шилкинская, 11», о законности его избрания в должности председателя ТСЖ. В судебных документах на судебных заседаниях Винникова Р.С. неоднократно получала информацию по судебным решениям, определениям. Судами неоднократно подтверждалась законность деятельности ТСЖ. Так же в программе был показан сюжет о рейдерском захвате дома № 28 по ул. Тухачевского в г. Владивостоке, где также имели ввиду его кандидатуру. Хотя он никакого отношения к данному дому не имеет, членом правления не является. Он просто единожды присутствовал на собрании собственников данного дома в качестве наблюдателя от Ассоциации «ТСЖ Приморского края», в которую он входит. Фактически Винниковой были произнесены фразы, которые содержат клевету в его адрес. Он считает, что данный сюжет был заранее спланирован и кем-то оплачен. В настоящее время у него с Винниковой Р.С. ведутся судебные тяжбы.

По материалу проверки не опрошены Винникова Р.С. и Ракова Л.С. по обстоятельствам, изложенным в заявлении Холодцова Ю.Н., в связи с чем, принять по материалу законное решение не представляется возможным.

Кроме того, в действиях Холодцова Ю.Н. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ – заведомо ложный донос о совершении преступления, т.к. субъективная сторона рассматриваемого деяния заключается в сообщении соответствующим органам заведомо не соответствующих действительности сведений о совершении преступления и наступлении общественно опасных последствий,

ущерб ТСЖ «Шилкинская, 11» не причинен. Таким образом, между ООО «УК «ККУ» и ТСЖ «Шилкинская, 11» сложились гражданско-правовые отношения. А так же то, что по факту «нарушений жилищного законодательства» ООО «УК «ККУ» исполнительному директору ООО «УК «ККУ» Крымковой Е.Е., и.о. мирового судьи с/у № 3 г. Владивостока, мировым судьей с/у № 99 Ленинского района г. Владивостока Русских В.В. было вынесено решение признать ее виновной в совершении административного правонарушения, и назначено наказание в виде предупреждения.

Кроме того, в действиях Холодцова Ю.Н. отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ – заведомо ложный донос о совершении преступления, т.к. субъективная сторона рассматриваемого деяния заключается в сообщении соответствующим органам заведомо не соответствующих действительности сведений о совершении преступления и наступлении общественно опасных последствий,

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 159, ст. 330 УК РФ, и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24, 144, 145 и 148 УПК РФ

ПОСТАНОВИЛ

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ст. 159, ст. 330 УК РФ по основаниям п. 1 части первой ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием события преступления.
2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении гр. Холодцова Ю.Н. по ч. 1 ст. 306 УК РФ по основаниям п. 2 части первой ст. 24 УПК РФ.
3. Выделить материалы в отношении _____
4. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить _____ для обязательного опубликования
5. Копию постановления направить заявителю _____, прокурору Ленинского района г. Владивостока, а так же другим заинтересованным лицам.

Настоящее постановление может быть обжаловано начальнику ОД ОП № 1 УМВД России по г. Владивостоку или прокурору Ленинского района г. Владивостока, либо в суд Ленинского района г. Владивостока в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Дознаватель _____

Копия настоящего постановления «17» мая 2013 г. в 13 час. 50 мин. направлена всем заинтересованным лицам.

Информация об отказе в возбуждении уголовного дела направлена для обязательного опубликования

« » _____ 2013 г.

Дознаватель _____



«СОГЛАСОВАНО»
Начальник ОД ОП № 1 УМВД России
по г. Владивостоку, майор полиции

И.А. Синенко